**Algemene Beschouwingen Voorjaarsnota 2024-2028**

Voorzitter,

Dank voor de aangeleverde stukken, de ambtelijke toelichting vooraf en de beantwoording van de technische vragen.

Een eerst indruk zegt veel. Na het doorlezen van de Voorjaarsnota was die indruk er helaas één van teleurstelling. Zeker inspelend op de titel: Klaar voor de tweede helft. Waar is die tweede helft op gebaseerd? Onduidelijk is wat er in de eerste helft is gerealiseerd, wat is er blijven liggen, en wat wordt doorgeschoven naar de toekomst? We dachten en hoopten dat we die info bij de midterm review zouden krijgen. Een initiatief vanuit het college waar we ons vooraf op hadden verheugd en dat ook zo benoemd hadden. Maar wat kregen we? Een matig bezochte avond met weinig tot nietszeggende stellingen. We hopen echt dat u leerpunten uit deze eerste versie ter harte neemt. **We missen een tussenstand, wanneer komt het college daarmee naar de raad?**

Te prijzen is de missie van dit college: “schulden structureel terugdringen”. Dit lukt dankzij externe meevallers zoals de extra uitkering gemeentefonds, de overschotten noodopvang en het verhogen van de belastingen. Dus niet vanwege de inspanningen van het college! De financiële norm vinden wij een goede vorm om geld opzij te zetten, maar dat er naast de vorig jaar vastgestelde extra bijdrage ook de begrotingsruimte wordt toegevoegd, lijkt ons teveel van het goede. We doen ons armer voor dan we zijn.

De investeringen waar over gesproken wordt zijn óf verplicht (IHP) óf na nadrukkelijk verzoek van de raad (wandelpad) óf vervangend voor iets wat er qua budget al is (GH pas in plaats van ondersteuningsfonds en gelden minimabeleid).

Kort samengevat stelt het college in voorliggende nota voor de begroting sluitend te krijgen met 1,9 miljoen via een extra stijging op liggelden (waar nog zoveel discussie over is, wordt met geen woord over gerept!), grafrechten (BR staat op een bedenkelijke tweede plaats in de landelijke top 10 van duurste gemeenten qua grafkosten), OZB, toeristenbelasting, forenzenbelasting en een uitname van de algemene reserve. Dat vindt onze fractie erg makkelijk en daar gaan we niet in mee. **Bovendien, in welke mate wordt rekening gehouden met toekomstig regeringsbeleid, zoals de verhoging van BTW, extra toeslagen voor toerisme etc.?**

**Waar doet het de gemeente zelf pijn?**

Ik benoem 4 zaken die o.i. aandacht verdienen.

Bij het programma Veiligheid begint het college over beperking van de overlast van dak- en thuisloze arbeidsmigranten. Dat heeft ons negatief geraakt. Niets over het feit dat er in onze gemeente ontzettend veel fietsen worden gestolen, ervaren horeca- en drugsoverlast, geweldincidenten, het dumpen van (drugs)afval enz. Onze fractie komt met een **motie** over de inzet van mobiele toezichtcamera’s in het centrum en bij het station.

Over het ontwikkelen van de nota voor Onderwijsachterstandenbeleid: u geeft aan dat de maatschappelijke ontwikkeling op het gebied van anderstalige kinderen in het onderwijs u hiertoe dwingen. Het is zoveel meer dan dat: maak werk van kansengelijkheid en meertaligheid! Het maakt in ons land uit waar je wiegje staat en dat zou niet zo moeten zijn. Als je herkomst je toekomst bepaalt, dan is dat ongelijkheid. Daarnaast is het lees- en rekenniveau van kinderen in NL zwaar onder de maat. Dat heeft niet alleen met anderstalige kinderen te maken! Complimenten dat u gekozen heeft voor het programma Thuis in taal, daarin wordt op een laagdrempelige manier het bevorderen van taal tussen ouder(S) en kind gestimuleerd. Dat wordt uit de NPO gelden betaald, **hoe gaat u dat structureel bekostigen?**

De uitwerking van het programma Sociaal Domein vinden we echt zorgelijk. De casus die vermeld staat, hoort niet in een voorjaarsnota. Bovendien focust het alleen op de kosten. Verder geeft u aan veel uitzoekwerk te hebben over de tarieven en de opbouw m.b.t. de inkooptrajecten.**Is de gemeente wel in control?** Waarom duurt het opstellen van een integrale nota zo lang? Het roept allemaal veel vragen op en de beantwoording heeft ons daar niet verder in geholpen. Als voorbeeld de scootmobielpool: hoe ziet u dat voor zich in de praktijk? Bij navraag blijkt overigens dat bijna niemand een nieuwe scootmobiel krijgt. Het op maat maken kost toch ook weer geld? Wie zorgt voor het halen en brengen van de scootmobiel? Kortom: dit is een onzinnige bezuiniging. We vragen nu dringend om met een datum en een goede evaluatie en plan te komen zoals gevraagd in de unanieme motie van november 2023(!). Desnoods zullen we in 2e termijn hierover met een motie komen!

Fijn dat er aandacht wordt gegeven aan klimaateisen voor nieuwbouw. We missen echter bevordering van biodiversiteit zoals een forse inzet op het planten van bomen en groen in de reeds bebouwde kernen. Dit vooral op de nu al bekende rode plekken (hotspots) op de hittekaart van Bodegraven-Reeuwijk.

Daarnaast bevat de Voorjaarsnota veel risico’s en onzekerheden, ik noem er **6**!

\*de raming van de vergoeding voor opvang ontheemden is opgenomen t/m 2026. Van de jaarlijkse 10 miljoen houden we zo’n 3 miljoen over. Wat gaat het nieuwe kabinet doen? Die 10 miljoen kan zomaar wegvallen. U zet het weg met als doel om uiteindelijk de scholen aan de Vromade te bouwen. Begrotingstechnisch is dat zeer zwak, ik zou het bijna drijfzand noemen!

\* Storyhouse. U geeft aan dat een sluitende exploitatie randvoorwaardelijk is voor een investering in het Story house concept. **Kan het college een garantie geven, zodat we niet getroffen worden door de bekende "niet gerealiseerde exploitatiekosten"?**

\* Er is nog geen zicht op de daadwerkelijke overheveling van de specifieke uitkeringen naar het gemeentefonds: dat is een behoorlijk risico!

\*De financiële gevolgen van de bibliotheekwet en de zorgplicht zijn op dit moment nog niet bekend. Het volgende onvoorzien wat financieel niet is opgenomen. De sluitendheid van de begroting wordt steeds dunner.

\* U stelt naast de verhoging van genoemde lasten, ook een besparing van € 350.000 binnen de lopende begroting te realiseren. De uitwerking van deze besparing volgt in de Begroting 2025-2028. Ook hier weer een losse kreet, terwijl hieraan geen inhoud wordt gegeven. Geeft u straks bij de jaarrekening weer aan dat dit “helaas niet gerealiseerd is” en daarom gedekt moet worden uit de reserves?

Hoezo dan bezuiniging binnen de begroting?

\*De onzekerheid over de mogelijke kosten m.b.t. investering Project Brugweg.

We vrezen voor enorme en wellicht onnodige kosten. We pleiten voor het uitnutten van de zgn. 0 optie

De fractie van de ChristenUnie heeft zich eerder kritisch uitgelaten bij de behandeling van de Kadernota. Maar tot nu toe konden we dan uiteindelijk wel instemmen. Dit keer zijn we daar echt somber over. Gezien de lastenverhogingen voor de burgers en de financiële risico’s U kent ons als een constructieve partij, we hopen de komende weken goed samen te werken met de andere fracties om tot zinvolle moties of amendementen te komen met een betere uitkomst voor onze inwoners.

Wij danken u voor de aandacht, zien uit naar de reactie van het college en wensen u van harte Gods zegen toe bij de uitvoering van uw verantwoordelijke taak.