

Meneer de voorzitter,

Voor de 1^ex de jaarrekening in 3 minuten beoordelen als voortgangs-instrument van de raad en niet alleen als financieel document van een jaar dat achter ons ligt. Een uitdaging.

De grote lijn.

De ChristenUnie ziet het financiële resultaat als een duidelijke omslag en als resultante van hard werken en begrotingsdiscipline van het college in goede samenwerking met de gemeenteraad. Als hoeder van die begrotingsdiscipline willen wij wethouder Knol een extra pluim geven.

Na jaren van stagnatie in de woningbouw en daarmee het verkopen van eerder aangekochte bouwgronden komt dit nu in een stroomversnelling en tegelijk wordt er de omslag naar energie-neutrale woningen uitgevoerd. Heel positief.

De negatieve trend in de leningenportefeuille is voor het eerst in jaren doorbroken. Dat had nog beter kunnen zijn als we meer kunnen aflossen.

We willen onze beoordeling van het financiële-gedeelte afsluiten met de reserveringen welke worden voorgesteld uit het positieve resultaat van de jaarrekening. Voorbeeld: per collegebesluit 2017 waarover de gemeenteraad geen uitspraak heeft gedaan wordt € 330.000 gereserveerd en een aparte reserve gevormd. Wij vinden dit een inbreuk op het budgetrecht van de gemeenteraad. Het is niet nodig dit op deze wijze te doen. Het geld is er als we er over besluiten. Wij verzoeken het college dit uit de jaarrekening te halen, anders wil de ChristenUnie met een amendement komen om dit te bereiken.

De ChristenUnie wil ook nog een verbeterslag maken met de jaarrekening. Doelstelling is dat zichtbaar wordt dat niet alleen de plannen uit de begroting zijn gerealiseerd, maar ook of de maatschappelijke effecten zijn bereikt.

Dat laatste komt er nog onvoldoende uit. Voorbeeld: **Huis van alles**. *Bedoeld om een verschuiving te realiseren van zorg naar samenredzaamheid*. Het wordt door het college **groen** aangemerkt. Er zijn er **5** gerealiseerd. Het gaat erom of de **maatschappelijk effecten** zijn gerealiseerd waarvoor deze 'huizen van alles' zijn opgezet. Dat lezen we niet. Misschien kan de wethouder dit aangeven?

Per programma.

Leven, Leren en werken

1. Hoewel er nog verbeterpunten zijn mogen we vaststellen dat de transitie in het sociaal domein in onze gemeente goed is opgepakt. Niet alleen dat. Er zijn lijnen uitgezet om meer aan de voorkant, aan de preventie-kant te werken. Deze ontwikkeling duiden wij positief. Grootste zorgpunt is de participatie via Ferm Werk. In de discussie willen we daarover nog e.e.a. aangeven. Echter ook de schuldhelpverlening is een punt en we willen van de wethouder graag weten wat hij gaat inzetten dat dit in de versnelling komt. Ook zouden wij het waarderen dat er een extern onderzoek komt naar de aanbestedingen m.b.t. het CVV.

2. Een ander groot zorgpunt is de Jeugdhulp. We gaan het niet over het overschrijdingsbedrag hebben. Dat is hoe je begroot. Het is ons een zorg dat zoveel jongeren hulp nodig hebben en een deel daarvan in armoede opgroeien. Welke vernieuwingsgedachten leven daarvoor bij de wethouder?
3. Integrale kindcentra hebben de toekomst zo wordt gesteld. In dit project participeren nog niet alle scholen. ***Wij willen graag weten of de levensbeschouwelijke lijn die scholen willen trekken en door ouders wordt gewenst hierin is en wordt geborgd.***
4. Wij maken nog een voorbehoud op het sociaal domein. Wij hebben onvoldoende inzicht in de 1 ½ milj te kort welke voor de activiteiten bij FermWerk is aangekondigd . Mogelijk zitten daar nog effecten in van 2016. Dan zien wij die ook graag in deze jaarrekening verwerkt. De ChristenUnie wil dit voor de definitieve vaststelling weten.

In het kort nog de overige programma's

Wonen en Leefomgeving

1. Zeer voortvarend, wij hebben goede verwachting dat de gele gezichtjes in 2016, in 2017 omgezet kunnen worden in groene.

Samenwerken, ondernemen en dorpspromotie

2. De ChristenUnie waardeert de aanpak voor herstel van het dorp/winkelbestand te Bodegraven. Ondernemers hebben zich mede d.m.v. Ons Fonds verenigt. Worden actief. Maar er is meer nodig. De uitwerking vraagt o.i. om een masterplan om het warenhuis-concept fysiek en digitaal te laten slagen. Of zoals Cor Molenaar aangeeft: *Gemeenten denken alleen maar in een soort spastische angst voor leegstand. Ze denken dat de zoveelste telefoonwinkel hen wel gaat helpen. Het is symptoombestrijding. We moeten toe naar een compleet nieuw denken over de inrichting van de binnenstad. Er is geen keus'.*

Bestuur en dienstverlening

3. Op dit thema was ons voornemen enkele zaken als gemeenteraad te wisselen. Het gaat dan over de maatschappelijk effecten van wat geel of groen is aangegeven. Wij herinneren ons de reacties bij het invullen van een enquête over samenwerking in Midden-Holland. Er bleek geen verbinding tussen orgaan en gemeenteraad. Dit vraagt o.i. om verder onderling overleg. Hetzelfde geldt voor Dorp- en wijkgericht werken.

Samenvattend. De ChristenUnie vindt dat het college keurig binnen de lijntjes heeft gekleurd. Heel veel heeft opgepakt, ingang gezet of tot een goed einde heeft gebracht. Het is aan inwoners of zij met de maatschappelijke effecten in kunnen stemmen en op hun waarde te schatten. Er is geen enkel resultaat zonder verbeterpunten. Enkele daarvan hebben wij willen benoemen.

We roepen het college op deze positieve opbouw in 2017 te vervolgen.